

**Étude PMB 2008  
auprès des pharmaciens**

**Annexe technique**

**Présenté au :**

PMB Print Measurement Bureau

**Présenté par :**

Maritz Research  
Janvier 2008

## Table des matières

	<u>Page</u>
<b>1.0 Introduction.....</b>	<b>1</b>
<b>2.0 Conception du questionnaire .....</b>	<b>3</b>
2.1 Présentation du questionnaire .....	3
2.2 Sujets abordés.....	7
<b>3.0 Plan d'échantillonnage .....</b>	<b>8</b>
3.1 Population.....	8
3.2 Listes .....	8
3.3 Sélection de l'échantillon .....	8
<b>4.0 Collecte des données.....</b>	<b>11</b>
4.1 Calendrier des envois .....	11
<b>5.0 Taux de réponse .....</b>	<b>12</b>
<b>6.0 Codage et vérification .....</b>	<b>13</b>
<b>7.0 Attribution des données manquantes .....</b>	<b>14</b>
<b>8.0 Pondération.....</b>	<b>15</b>
<b>9.0 Circonstances particulières.....</b>	<b>18</b>
<b>10.0 Définitions .....</b>	<b>21</b>
<b>11.0 Signification statistique .....</b>	<b>24</b>

## 1.0 INTRODUCTION

---

En 2007, PMB (Print Measurement Bureau) a demandé à Maritz Research (anciennement Maritz : Thompson Lightstone & Company) d'effectuer un sondage auprès de pharmaciens canadiens sur leurs habitudes de lecture à l'égard de certaines publications. PMB est une entreprise tripartite représentant des éditeurs, des publicitaires et des agences de publicité.

Pour l'étude 2008, l'objectif était le retour de 700 questionnaires remplis (500 de pharmaciens de détail et 200 de pharmaciens d'hôpital). Cet objectif devait être combiné à un échantillon semblable en 2006 pour un échantillon minimum total sur deux ans de 1 400 questionnaires. Le présent rapport pour l'année 2008 est basé sur les données recueillies pendant les années 2006 et 2007. (Lorsque nous ferons référence à cette étude, nous utiliserons l'année 2008, et non les années d'étude sur le terrain.)

L'étude 2008 portait sur 9 publications appartenant aux trois types suivants :

- publications d'intérêt général (4);
- publications régionales (3); et
- publications de référence (2).

Toutes les publications régionales sont publiées en français. La publication de référence est publiée en français et en anglais. Par conséquent, au total, l'étude porte sur 5 publications de langue anglaise et 4 de langue française.

En ce qui concerne le taux de réponse global, l'objectif était de 35 % pour cette étude. Afin d'atteindre ce taux, on a offert aux pharmaciens des primes sous forme de chèques personnalisés d'une valeur de 20 \$.

Pour l'étude 2006, un total de 1 750 questionnaires a été posté à partir du 20 janvier 2006.

Sur les 1 750 questionnaires envoyés au total, 36 n'ont pu être distribués. Un total de 683 questionnaires dûment remplis a été reçu, ce qui représente un taux de réponse pour l'année 2006 de 39,8 %. 13 autres questionnaires dûment remplis provenant de l'envoi de 2006 ont été reçus après la date limite d'entrée des données. Ces questionnaires ont été ajoutés à l'étude combinée de 2008.

Pour l'étude 2007, un total de 1 750 questionnaires a été posté le 26 juillet 2007. Un second envoi planifié de 250 questionnaires (30 août 2007) a suivi. Un troisième envoi de 200 questionnaires a été fait (25 septembre 2007) lorsqu'il est apparu évident que l'objectif de 700 questionnaires dûment remplis ne serait pas atteint.

Au total, 713 questionnaires dûment remplis ont été reçus, sur les 2 200 questionnaires postés en 2007, et ceux-ci ont été ajoutés à l'échantillon de 2006. 30 questionnaires n'ont pu être distribués. Cela représente un taux de réponse pour l'envoi de 2007 de 32,9 %.

Le total de 1 409 questionnaires reçus au cours des deux années représente un taux de réponse global de 36,3 %.

La présente annexe technique a pour but de faire rapport du déroulement de l'étude. Elle aborde la conception et la présentation du questionnaire, l'échantillonnage, les taux de réponse, les règles de codage et de vérification, la pondération et l'attribution des données manquantes.

## 2.0 CONCEPTION DU QUESTIONNAIRE

---

Le questionnaire a été conçu de telle sorte qu'on y retrouve une reproduction de la page couverture de toutes les publications évaluées et une série de questions concernant le lectorat de chacune. Un exemplaire du questionnaire final est présenté à l'onglet « Questionnaire ».

En plus du lectorat, les questions du sondage abordaient d'autres sujets, comme les prescriptions exécutées, l'information sur les pratiques à la pharmacie, les cours de formation continue accrédités suivis, la consultation de médecins au sujet des prescriptions, et les sources d'information sur les produits pharmaceutiques.

### 2.1 Présentation du questionnaire

Outre une reproduction des pages couverture, le questionnaire comprend le titre des publications et leur fréquence. Les publications sont groupées par type (d'intérêt général, régionales et de référence).

Les questions sur le lectorat sont placées du côté gauche de chaque page. Les autres questions concernant, notamment, le type de pharmacie, le nombre d'années de pratique, le titre de poste, les heures de travail par semaine, la consultation de médecins au sujet des prescriptions et les sources d'information sur les produits pharmaceutiques, figurent au verso du questionnaire.

On a aussi inclus un questionnaire distinct destiné à recueillir des données sur le nombre de prescriptions recommandées ou exécutées par chaque pharmacien pour chacun des médicaments d'un groupe sélectionné. Un exemplaire du questionnaire d'une page utilisé pour recueillir les données de prescription est présenté à l'onglet « Questionnaire ».

Voici un résumé des questionnaires utilisés pour cette étude et la langue des publications incluses.

<b><u>Version du questionnaire</u></b>	<b><u>Langue des publications</u></b>
Questionnaire en anglais (Atlantique, Ontario, Ouest)	Publications anglaises uniquement
Questionnaire en anglais (Québec)	Publications anglaises et françaises
Questionnaire en français	Publications anglaises et françaises

Pour toutes les publications dont le titre apparaissait en français et en anglais sur la page couverture, le titre était présenté en français dans toutes les versions du questionnaire imprimé en français.

Un total de 9 publications (comprenant les publications de référence) était couvert dans l'envoi de terrain de 2007. La liste des publications apparaissant dans l'envoi et l'ordre dans lequel elles étaient énumérées dans chaque version du questionnaire sont présentés au Tableau 2.1.1.

**Tableau 2.1.1**

**Ordre des publications par rotation – Canada anglais**

<b><u>Titre de la publication</u></b>	ROT. 1	ROT. 2	ROT. 3	ROT. 4
	V01	V02	V03	V04
Canadian Pharmacists Journal	1	4	1	4
Pharmacy Post	2	3	2	3
Pharmacy Practice	3	2	3	2
The Canadian Journal of Hospital Pharmacy	4	1	4	1
Compendium of Pharmaceuticals and Specialties	F1	F2	L1	L2

*Note : « F1 » – figure en premier dans toutes les rotations; « L1 » – figure en dernier dans toutes les rotations.*

**Ordre des publications par rotation – Québec anglais**

<b><u>Titre de la publication</u></b>	ROT. 1	ROT. 2	ROT. 3	ROT. 4
	V05	V06	V07	V08
Canadian Pharmacists Journal	1	4	7	4
Pharmacy Post	2	5	6	3
Pharmacy Practice	3	6	5	2
The Canadian Journal of Hospital Pharmacy	4	7	4	1
L'Actualité pharmaceutique	5	1	3	7
Pharmactuel	6	2	2	6
Québec Pharmacie	7	3	1	5
Compendium of Pharmaceuticals and Specialties	F1	F2	L1	L2
Compendium des produits et spécialités pharmaceutiques	F2	F1	L2	L1

*Note : « F1 » – figure en premier dans toutes les rotations; « L1 » – figure en dernier dans toutes les rotations.*

**Tableau 2.1.1 (suite)**

**Ordre des publications par rotation – Canada français**

<b><u>Titre de la publication</u></b>	<b><u>Titre français (Canada français uniquement)</u></b>	<b>ROT. 1</b>	<b>ROT. 2</b>	<b>ROT. 3</b>	<b>ROT. 4</b>
		<b>V09</b>	<b>V10</b>	<b>V11</b>	<b>V12</b>
Canadian Pharmacists Journal	Revue des pharmaciens du Canada	1	4	7	4
Pharmacy Post	Pharmacy Post	2	5	6	3
Pharmacy Practice	Pharmacy Practice	3	6	5	2
The Canadian Journal of Hospital Pharmacy	Le Journal canadien de la pharmacie hospitalière	4	7	4	1
L'Actualité pharmaceutique	L'Actualité pharmaceutique	5	1	3	7
Pharmactuel	Pharmactuel	6	2	2	6
Québec Pharmacie	Québec Pharmacie	7	3	1	5
Compendium of Pharmaceuticals and Specialties	Compendium of Pharmaceuticals and Specialties	F1	F2	L1	L2
Compendium des produits et spécialités pharmaceutiques	Compendium des produits et spécialités pharmaceutiques	F2	F1	L2	L1

*Note : « F1 » – figure en premier dans toutes les rotations; « L1 » – figure en dernier dans toutes les rotations.*

## 2.2 Sujets abordés

La section du questionnaire portant sur le lectorat abordait divers sujets, parmi lesquels :

- sur quatre numéros publiés, combien sont réellement lus ou feuilletés
- proportion du dernier numéro lue ou feuilletée
- temps consacré à la lecture ou au feuilletage du dernier numéro
- appréciation des publications selon trois critères (« m'aide à me tenir au courant », « est utile pour obtenir de l'information sur des questions cliniques » et « est utile pour la FC (formation continue) »)

Outre les questions concernant le lectorat, le questionnaire portait sur les sujets suivants :

- type de pharmacie
- années de pratique
- titre de poste
- heures de travail à la pharmacie (heures par semaine)
- nombre de prescriptions exécutées dans votre pharmacie
- nombre de prescriptions que vous exécutez/signez vous-même
- cours de formation continue (FC) accrédités
- consultation d'un médecin au sujet des prescriptions (en excluant les renouvellements de prescriptions)
- sources d'information sur les produits pharmaceutiques

Le questionnaire comprenait également une page destinée à recueillir les données concernant le nombre de produits de prescription recommandés à des médecins ou des patients et le nombre de prescriptions exécutées, ou signées, au cours d'une semaine normale.

## 3.0 PLAN D'ÉCHANTILLONNAGE

---

### 3.1 Population

La population observée dans le cadre de l'Étude PMB auprès des pharmaciens se compose de tous les pharmaciens du Canada exerçant dans une pharmacie d'hôpital ou de détail.

### 3.2 Listes

L'échantillon a été tiré de la banque de données sur les pharmaciens de Dendrite. Cette banque a également servi à définir la population pour toutes les provinces, à l'exception du Québec.

La banque de données Dendrite identifie un total de 2 922 pharmaciens de détail et de 686 pharmaciens d'hôpital/d'établissement de soins de longue durée dans la province de Québec. Toutefois, l'Ordre des pharmaciens identifie 4 953 pharmaciens de détail et 1 197 pharmaciens d'hôpital/d'établissement de longue durée ayant dit qu'ils « acceptaient de recevoir des publications ». Par conséquent, les résultats du Québec ont été pondérés en fonction des chiffres fournis par l'Ordre des pharmaciens.

### 3.3 Sélection de l'échantillon

Les spécifications du sondage ont été fondées sur un échantillon choisi au hasard et réparti de façon non proportionnelle selon deux facteurs :

- titre de poste : détail, hôpital
- région/langue : Atlantique, tous les francophones, Québec anglophone, Ontario et Ouest canadien

L'objectif du plan d'échantillonnage était de faire en sorte qu'un nombre suffisant de pharmaciens soient interviewés dans chacune des 10 cellules du rapport, par souci de stabilité statistique.

L'étude nécessitait qu'il y ait un nombre suffisant de retours provenant de pharmaciens dont la principale langue parlée au travail était le français. Par conséquent, il a été établi que, sur les 700 questionnaires dûment remplis, au moins 300 devaient être reçus de pharmaciens dont la principale langue parlée au travail était le français.

Des quotas ont également été établis pour s'assurer qu'un nombre suffisant de sondages dûment remplis proviendrait de chacune des quatre régions (Atlantique, Québec, Ontario et l'Ouest canadien).

L'échantillon a été choisi de façon à ce que les rapports, ou l'accès aux utilisateurs, par titre de poste (hôpital/détail) dans les régions suivantes soient possibles : Atlantique, Québec – total, Total – français, Ontario et l'Ouest canadien. Ce niveau de détail demandait qu'on établisse 10 cellules distinctes (2 x 5) et qu'on prélève pour chacune des échantillons séparés.

Pour les besoins de l'échantillon, le nombre total de pharmaciens d'hôpital et de détail au Canada a été établi à 18 113. La population de pharmaciens dans chacune des cellules, illustrée au Tableau 3.3.1, a été tirée de la liste fournie par Dendrite.

On a créé une matrice selon laquelle la liste choisie a été distribuée par titre de poste (hôpital/détail), par région et par langue. On a ensuite établi la taille de l'échantillon de chaque cellule en fonction de la répartition des pharmaciens d'une cellule à l'autre, des nombres requis par colonne et par rangée et de l'objectif fixé quant au taux de réponse global de 35 %. Le nombre total de pharmaciens dans chaque cellule de la matrice, de même que la taille de l'échantillon, ont fourni l'intervalle de sondage de chaque cellule. Puis, on a fixé au hasard un point de départ pour chacune d'elles et sélectionné tous les nièmes noms suivants.

Étant donné que les objectifs minimums pour cette étude étaient d'obtenir 700 questionnaires remplis et un taux de réponse global de 35 %, on a jugé nécessaire de réunir un échantillon de 2 000 pharmaciens admissibles. L'échantillon initial a été envoyé selon deux phases (de 1 750 et de 250 questionnaires envoyés respectivement). Le Tableau 3.3.2 illustre l'échantillon initial par cellule.

Toutefois, durant la période allouée pour le retour des questionnaires dûment remplis, il est apparu évident que le taux de réponse de 35 % ne serait pas atteint et que, par conséquent, l'objectif de 700 questionnaires dûment remplis ne serait pas atteint non plus. C'est la raison pour laquelle un deuxième échantillon de 200 noms a été tiré parmi les pharmaciens qui ne faisaient pas partie de l'échantillon initial.

La répartition de cet échantillon supplémentaire, de même que de l'échantillon initial, est présentée au Tableau 3.3.3.

**Tableau 3.3.1**  
**Population de pharmaciens**

<u>Titre de poste</u>	<u>Total</u>	<u>Atlantique (A)</u>	<u>Québec (A)</u>	<u>Canada français</u>	<u>Ontario (A)</u>	<u>Ouest canadien (A)</u>
Détail	15 005	1 403	111	2 854	5 398	5 239
Hôpital	3 108	271	35	664	1 160	978
<b>Total</b>	<b>18 113</b>	<b>1 674</b>	<b>146</b>	<b>3 518</b>	<b>6 558</b>	<b>6 217</b>

**Tableau 3.3.2**  
**Échantillon de pharmaciens**

<u>Titre de poste</u>	<u>Total</u>	<u>Atlantique (A)</u>	<u>Québec (A)</u>	<u>Canada français</u>	<u>Ontario (A)</u>	<u>Ouest canadien (A)</u>
Détail	1 500	119	15	650	362	354
Hôpital	500	27	9	250	113	101
<b>Total</b>	<b>2 000</b>	<b>146</b>	<b>24</b>	<b>900</b>	<b>475</b>	<b>455</b>

**Tableau 3.3.3**  
**Échantillons initial et supplémentaire de pharmaciens**

<u>Titre de poste</u>	<u>Total</u>	<u>Atlantique (A)</u>	<u>Québec (A)</u>	<u>Canada français</u>	<u>Ontario (A)</u>	<u>Ouest canadien (A)</u>
Détail	1 600	123	16	700	386	375
Hôpital	600	35	9	300	137	119
<b>Total</b>	<b>2 200</b>	<b>158</b>	<b>25</b>	<b>1 000</b>	<b>523</b>	<b>494</b>

## 4.0 COLLECTE DE DONNÉES

---

Avant le premier envoi, on a demandé aux éditeurs de fournir une reproduction, en format électronique, de la page couverture de leur publication. Après avoir joint les reproductions au questionnaire, on a demandé à chaque éditeur de vérifier la leur et de signaler tout changement à apporter. Les modifications nécessaires ont été effectuées et les épreuves, retournées aux éditeurs pour approbation.

Le colis contenant le questionnaire devait être attrayant pour les pharmaciens ou les personnes qui le recevraient. Chaque colis comprenait donc :

- une enveloppe découpée et marquée en relief du logo
- une lettre de présentation personnalisée
- un exemplaire du questionnaire en quatre couleurs
- un formulaire séparé pour les données concernant les prescriptions
- un chèque personnalisé
- une enveloppe-réponse préaffranchie
- un sceau d'or en relief portant la mention « *Votre opinion compte* »
- un timbre commémoratif

### 4.1 Calendrier des envois

L'envoi initial s'est achevé le 26 juillet 2007. Des envois additionnels ont été faits le 30 août et le 25 septembre 2007. La date limite pour le retour des questionnaires était fixée au 19 octobre 2007.

## 5.0 TAUX DE RÉPONSE

---

Sur les 1 750 questionnaires envoyés en 2006, 36 n'ont pu être distribués. Les 683 questionnaires remplis et reçus à temps pour être inclus dans les données de cette étude représentent un taux de réponse de 39,8 %. 13 questionnaires supplémentaires ont été reçus après la date limite d'entrée des données. Ces questionnaires ont été ajoutés à l'étude 2007. En combinant ces 13 questionnaires supplémentaires aux 683 questionnaires remplis et reçus initialement, cela hausse le taux de réponse pour l'envoi de 2006 à 40,6 %.

Dans le cadre de l'étude 2007, un total de 713 questionnaires dûment remplis a été reçu sur les 2 200 questionnaires envoyés au total. En tout, 30 questionnaires n'ont pu être distribués en 2007. Cela représente un taux de réponse de 32,9 %.

Si on les combine, les deux vagues atteignent un taux de réponse global de 36,3 %.

Les taux de réponse variaient sur divers facteurs, y compris le titre de poste.

Le Tableau 5.1.1 met en évidence le taux de réponse en fonction de chaque titre de poste pour l'échantillon total de 1 409.

**Tableau 5.1.1**

**Taux de réponse par titre de poste**

<b><u>Spécialité</u></b>	<b><u>Envoyés</u></b>	<b><u>Non distribués</u></b>	<b><u>Retournés</u></b>	
	<i>N<sup>bre</sup></i>	<i>N<sup>bre</sup></i>	<i>N<sup>bre</sup></i>	<i>%</i>
Détail	2 851	52	976	34,9
Hôpital	<u>1 099</u>	<u>14</u>	<u>433</u>	<u>39,9</u>
<b>Total</b>	<b>3 950</b>	<b>66</b>	<b>1 409</b>	<b>36,3</b>

## 6.0 CODAGE ET VÉRIFICATION

---

Sur réception des questionnaires, on a vérifié s'ils avaient été remplis correctement et entré le numéro d'identification du sondage. Ces renseignements ont servi à effectuer le suivi des questionnaires complets pour la rédaction des rapports d'avancement hebdomadaires.

On a écrit un programme pour l'étape de saisie des données afin d'inclure plusieurs éléments de validation :

- les réponses saisies figurent dans la liste de codes valides pour la question;
- le cheminement des questions est respecté (p. ex. si un répondant déclare ne pas lire une publication, il ne devrait y avoir aucune autre réponse subséquente pour cette publication);
- les réponses saisies sont logiques par rapport aux autres.

Les questionnaires qui ne répondaient pas à ces critères ont été examinés. La marge d'erreur maximale permise pour tout élément de donnée est de 0,5 %.

Durant l'étape de saisie des données, plusieurs cas ont nécessité la modification du processus. Les changements nécessaires ont été analysés par le PMB, puis apportés sur approbation de ce dernier.

### Question 3 (Appréciation de la publication)

Les pharmaciens devaient y évaluer les publications qu'ils avaient affirmé lire en fonction de trois attributs. Certains ont omis de le faire. Dans pareil cas, on a assigné le code « non déclaré » à la réponse.

### Classification

Certains pharmaciens ont donné plusieurs réponses dans la section « Type de pratique ». On a donc permis les réponses multiples à cette question.

### Données concernant les prescriptions

Certains pharmaciens n'ont pas retourné cette page. On leur a alors attribué les données d'autres répondants en fonction de leur titre de poste et du nombre moyen de prescriptions exécutées, ou signées, au cours d'une journée normale (renseignements contenus dans le questionnaire principal).

### Titre de poste - % du temps consacré à chacune des tâches suivantes

Les réponses comprises entre 90 % et 110 % ont été acceptées. Les réponses non comprises dans cet intervalle sont considérées comme « pas indiqué ».

## 7.0 ATTRIBUTION DES DONNÉES MANQUANTES

---

Sur les 1 409 questionnaires reçus, 58 ont été retournés sans que la section sur les données de prescription ne soit dûment remplie. Cela représente un taux de réponse de 95,9 %.

Dans la recherche par sondage, il existe de nombreuses méthodes pour gérer un manque de données comme celui-ci. L'une des plus fréquentes est d'attribuer une valeur de « non déclaré » à toutes les questions du sondage concerné. Ainsi, on présume que la répartition des attitudes et comportements peut être la même pour les deux types de répondants, c'est-à-dire ceux qui n'ont pas retourné le questionnaire et ceux qui l'ont fait.

Dans l'étude des médias, on jumelle habituellement un répondant de chaque type. En général, le jumelage est fondé sur les caractéristiques communes aux répondants et relatives aux données manquantes.

Pour le sondage qui nous intéresse, on a attribué aux répondants n'ayant fourni aucune information sur leurs habitudes de prescription les données de médecins qui l'avaient fait. Cette attribution a été exécutée en fonction du titre de poste et du nombre de prescriptions exécutées, ou signées, par jour. Si plus d'un « donneur » pouvait être jumelé à un « receveur », on en choisissait un au hasard parmi les candidats. Au fur et à mesure que donneurs et receveurs étaient jumelés, les premiers étaient identifiés. Lorsqu'un autre répondant devait être associé à un donneur du même genre, tout donneur identifié était éliminé de la liste des candidats avant le choix d'un autre donneur.

## 8.0 PONDÉRATION

---

Au total, 1 409 questionnaires remplis ont été reçus, entrés dans le système de saisie de données et utilisés dans les tableaux. Seuls les questionnaires reçus avant le 19 octobre 2007 ont été inclus dans les tableaux. La distribution des 1 409 entrevues achevées dans chacune des cellules du plan d'échantillonnage est illustrée au Tableau 8.1.

Les données ont été pondérées afin de correspondre à la distribution originale des 18 113 pharmaciens d'où le premier échantillon a été tiré, et ajustées pour le Québec en fonction du total de 6 150 pharmaciens présenté par l'Ordre des pharmaciens. Afin de garantir cette distribution, les données ont été pondérées par :

- titre de poste (détail/hôpital);
- région;
- langue.

L'étude a porté sur un nombre total de 20 655 pharmaciens.

La répartition des entrevues selon les principales variables rapportées dans l'étude est présentée aux Tableaux 8.2 et 8.3.

**Tableau 8.1**

**Entrevues achevées par cellule**

<b><u>Titre de poste</u></b>	<b><u>Total</u></b>	<b><u>Atlantique (A)</u></b>	<b><u>Québec (T)</u></b>	<b><u>Autre, français</u></b>	<b><u>Ontario (A)</u></b>	<b><u>Ouest canadien (A)</u></b>
Détail	976	124	386	13	214	239
Hôpital	433	40	221	6	81	85
<b>Total</b>	<b>1 409</b>	<b>164</b>	<b>607</b>	<b>19</b>	<b>295</b>	<b>324</b>

**Tableau 8.2**

**Nombre de lecteurs par publication (sans pondération)**  
*(Tous les pharmaciens)*

	Nombre de numéros habituellement lus					Total	Proportion
	4 sur 4	3 sur 4	2 sur 4	1 sur 4	< 1 sur 4		
<b>ANGLAIS</b>							
Canadian Pharmacists Journal	333	160	169	145	172	979	595
Pharmacy Post	395	134	125	122	183	959	611
Pharmacy Practice	569	200	149	120	153	1 191	843
The Canadian Journal of Hospital Pharmacy	141	48	67	82	114	452	245
<b>FRANÇAIS</b>							
L'Actualité Pharmaceutique	443	83	48	13	15	602	534
Pharmactuel	164	39	29	34	34	300	221
Québec Pharmacie	455	82	52	16	10	615	548

**Tableau 8.3**

**Répartition des entrevues pour les publications de référence**  
*(Sans pondération et avec pondération)*

	<u>Sans pondération</u>	<u>Avec pondération</u>
<b>Consultation/Lecture</b>		
Quotidienne	449	7 239
Hebdomadaire	635	9 402
Mensuelle	190	2 515
<b>N<sup>bre</sup> de fois/semaine</b>		
Plus de 30 fois	47	675
16 – 30 fois	146	2 293
6 – 15 fois	529	8 041
< 6 fois	596	8 495

## 9.0 CIRCONSTANCES PARTICULIÈRES

---

### 1. Titres combinés

*Compendium of Pharmaceuticals and Specialties* et *Compendium des produits et spécialités pharmaceutiques* sont considérés comme une seule publication.

### 2. Titre de poste

« Titre de poste – Pharmaciens d’hôpital et de détail » a été modifié pour correspondre à la classification de Dendrite.

### 3. Fiche de prescription – Catégories de médicaments/Traitements et rapport

D’importants changements ont été apportés à la fiche de prescription pour l’étude de 2008 :

- Les « traitement » ont été supprimés et des catégories de médicaments « en vente libre » ont été ajoutées à la liste générale de « catégories de médicaments » (dans la portion « Recommandations » uniquement). Ces changements ne s’appliquent que pour une seule année de données, et ne seront pas rapportés dans l’étude de 2008.
- Certains anciens « traitements » sont devenus des « catégories de médicaments » par l’entremise d’un changement de nom. Les anciens noms de 2006 et les nouveaux noms de 2008 seront combinés et rapportés cette année.
- De nouveaux médicaments ont été ajoutés à la liste de « catégories de médicaments » alors que d’autres ont été supprimés. Étant donné que ces changements ne s’appliquent que pour une seule année de données, ils ne sont pas rapportés dans l’étude de 2008.

(Pour plus de détails, voir le Tableau 9.1)

### 4. Changements apportés au questionnaire

La section dans laquelle figure la question sur le « titre de poste » comporte une nouvelle catégorie de réponse, sous la portion « % de temps que vous consacrez à chacune des tâches suivantes », ajoutée pour les besoins de l’étude 2008 : « Suivre des cours de FC » (située juste avant la dernière catégorie de la liste : « Autre ».) Cet ajout, qui en est à sa première année, ne sera pas rapporté dans l’étude de 2008.

La section « Cours de formation continue (FC) accrédités » du questionnaire a été modifiée pour l’étude de 2008 – la liste d’activités de FC a été allongée et reformulée. Ces ajouts, nouveaux de cette année, ne seront pas rapportés dans l’étude de 2008. (Pour plus de détails, voir le Tableau 9.2)

**Tableau 9.1**

**Comparaison des renseignements de prescription**

Dans la première colonne ci-dessous, 4 catégories de médicaments de 2006 n'ont pas été répétées en 2008 (notées en italique\*). Dans la deuxième colonne, 2 catégories de médicaments et tous les médicaments en vente libre sont nouveaux de 2008 (notés en italique\*). Ces données ne feront pas partie de l'étude 2008 menée auprès des pharmaciens. La troisième colonne présente les catégories de médicaments rapportées, c'est-à-dire celles se trouvant à la fois dans les études de 2006 et de 2008. (Les codes numériques correspondent aux numéros de ligne utilisés dans les études 2006 et 2008 respectivement).

N°	Fiche de prescription de l'étude 2006 auprès des pharmaciens	N°	Fiche de prescription/ étude 2008	N°	Catégories figurant dans l'étude 2008 auprès des pharmaciens
	Traitements		Cat. de médicaments		Catégories de médicaments
1	Arthrite	1	Traitement de l'Alzheimer*	1	Analgésiques (9+2)
2	Dépression / troubles psychiatriques	2	Analgésiques	2	Antiasthmatiques / Bronchodilatateurs / Stéroïdes à inhaler (18+4)
3	Diabète	3	Antiangineux*	3	Antiarthritiques / Arthrite (1+5)
4	Dysfonctionnement érectile	4	Antiasthmatiques	4	Antibiotiques (10+6)
5	Troubles cardiaques*	5	Antiarthritiques	5	Anticholestérol (11+7)
6	Migraines	6	Antibiotiques	6	Antidépresseurs / Dépression / troubles psychiatriques (2+8)
7	Obésité*	7	Anticholestérol	7	Antidiabétiques / Diabète (3+9)
8	Ostéoporose*	8	Antidépresseurs	8	Antihistaminiques (13+10)
	<b>Catégories de médicaments</b>	9	Antidiabétiques	9	Antihypertenseurs (14+11)
9	Analgésiques	10	Antihistaminiques	10	Thérapie contre la migraine / Migraines (6+12)
10	Antibiotiques	11	Antihypertenseurs	11	Thérapie contre la maladie de Parkinson (15+13)
11	Anticholestérol	12	Thérapie contre la migraine	12	Thérapie contre les accidents vasculaires cérébraux (16+14)
12	Antifongiques*	13	Thérapie contre la maladie de Parkinson	13	Antiviraux (17+15)
13	Antihistaminiques	14	Thérapie contre les accidents vasculaires cérébraux	14	Contraceptifs (19+16)
14	Antihypertenseurs	15	Antiviraux	15	Produits dermatologiques (20+17)
15	Thérapie contre la maladie de Parkinson	16	Contraceptifs	16	Difficultés érectiles / Dysfonctionnement érectile (4+18)
16	Traitement contre les AVC	17	Produits dermatologiques	17	Thérapie gastrique (21+19)
17	Antiviraux	18	Difficultés érectiles	18	Thérapie hormonale (22+20)
18	Bronchodilatateurs/ Stéroïdes à inhaler	19	Thérapie gastrique	19	Oncothérapie (23+21)
19	Contraceptifs	20	Thérapie hormonale	20	Thérapie antitabac (24+22)
20	Dermatologiques	21	Oncothérapie		
21	Thérapie gastrique	22	Thérapie antitabac		
22	Thérapie hormonale		<i>Méd. en vente libre*</i>		
23	Oncothérapie	23	Analgésiques*		
24	Traitement anti-tabac	24	Préparations contre la toux et le rhume*		
		25	Vitamines et suppléments*		
		26	Remèdes de santé naturelle*		

Tableau 9.2

Section sur la formation continue (FC) – Différences entre les études

Question sur la FC – Étude 2006

COURS DE FORMATION CONTINUE (FC) ACCRÉDITÉS	SUIVI DANS LA DERNIÈRE ANNÉE
Oui .....	<input type="checkbox"/> <sub>1</sub>
Non .....	<input type="checkbox"/> <sub>2</sub>
<b>Nombre au cours de la dernière année :</b>	
FC dans un encart de revue pharmaceutique	_____
FC dans un programme de publipostage	_____
Vous avez assisté à des cours / conférences	_____
FC via Internet	_____

Question sur la FC – Étude 2008

COURS DE FORMATION CONTINUE (FC) ACCRÉDITÉS	SUIVI DANS LA DERNIÈRE ANNÉE
Oui .....	<input type="checkbox"/> <sub>1</sub>
Non .....	<input type="checkbox"/> <sub>2</sub>
<b>Parmi les leçons/cours de FC que vous avez suivis, pour combien avez-vous...</b>	
	<b>Nombre au cours de la dernière année</b>
- vu une version imprimée d'une FC distribuée par une publication pharmaceutique, lu la version imprimée et envoyé la carte-réponse par télécopieur ou par la poste.	_____
- vu une version imprimée d'une FC distribuée par une publication pharmaceutique, lu la version imprimée et répondu en ligne.	_____
- vu une version imprimée d'une FC distribuée par une publication pharmaceutique, lu la version en ligne et répondu en ligne.	_____
- lu et répondu en ligne à la leçon de FC sans avoir recours à aucune version imprimée	_____
- participé à un événement de FC	_____

## 10.0 DÉFINITIONS

---

### 10.1 Lectorat moyen par numéro

Aux fins du rapport, le lectorat a été évalué à l'aide de la question « Combien de numéros lisez-vous »? On a attribué à chaque catégorie des probabilités théoriques qui reflètent le lectorat selon la fréquence de lecture déclarée. Ces probabilités sont :

4 sur 4	1,00
3 sur 4	0,75
2 sur 4	0,50
1 sur 4	0,25
Moins que 1 sur 4	0,125
N'a jamais ouvert un numéro	0,00
Jamais – ne reçoit pas cette publication	0,00

En ce qui a trait aux publications de référence, le lectorat a été évalué en fonction de la consultation ou de la lecture quotidienne, hebdomadaire ou mensuelle par les médecins.

### 10.2 Définition de la population

La population comprenait les pharmaciens de la liste de Dendrite. La liste Dendrite comprend un total de 18 113 pharmaciens parmi lesquels 15 005 exercent dans une pharmacie de détail et 3 108 dans une pharmacie d'hôpital. Pour les besoins de la pondération, le nombre de pharmaciens du Québec a été équilibré avec celui fourni par l'Ordre des pharmaciens – un total de 6 150 (4 953 pharmaciens de détail et 1 197 pharmaciens d'hôpital).

Dendrite (plus l'Ordre des pharmaciens)	
Hôpital	17 036
Détail	3 619
<b>Total</b>	<b>20 655</b>

### 10.3 Exposition moyenne aux pages d'une publication

L'exposition moyenne d'un lecteur aux pages d'une publication s'estime en multipliant le lectorat par le pourcentage de pages lues. Par exemple, si un répondant dit avoir lu tous les numéros (4 sur 4) d'une publication et qu'il lit 50 % des pages, son exposition aux pages de cette publication se chiffre à 50 %.

L'exposition moyenne aux pages d'une publication prend en considération la fréquence de lecture et le pourcentage de pages lues. Le tableau ci-dessous (Tableau 10.3.1) montre l'exposition moyenne par page pour chaque combinaison de fréquence de lecture et de pourcentage de pages lues. Il y a 13 valeurs uniques pour l'exposition moyenne par page. Les codes de chaque valeur unique sont fournis dans la liste de codage et la base de données.

**Tableau 10.3.1**

Q2A		Q1. Probabilité de lecture					
% de pages lues		4 sur 4	3 sur 4	2 sur 4	1 sur 4	< 1 sur 4	Jamais
Réponses	Valeur	<u>1,000</u>	<u>0,750</u>	<u>0,500</u>	<u>0,250</u>	<u>0,125</u>	<u>0,000</u>
Toutes	1,000	1,000000	0,750000	0,500000	0,250000	0,125000	0,000000
La plupart	0,750	0,750000	0,562500	0,375000	0,187500	0,093750	0,000000
La moitié	0,500	0,500000	0,375000	0,250000	0,125000	0,062500	0,000000
Le quart	0,250	0,250000	0,187500	0,125000	0,062500	0,031250	0,000000
Très peu	0,125	0,125000	0,093750	0,062500	0,031250	0,015625	0,000000
Pas indiqué	0,000	0,000000	0,000000	0,000000	0,000000	0,000000	0,000000

### 10.4 Calcul des moyennes

Ces moyennes sont calculées de façon uniforme dans les volumes de PMB et pour ce qui est de l'accès informatique.

- Temps consacré à la lecture
- Questions qualitatives : M'aide à me tenir au courant/Est utile pour obtenir de l'information sur des questions cliniques/Est utile pour la FC (formation continue)/Précieuse source d'information (Compendium uniquement)
- Nombre d'années d'exercice dans ce domaine
- Nombre d'heures de travail par semaine à la pharmacie
- Nombre de prescriptions exécutées par jour (par pharmacie)
- Nombre de prescriptions exécutées par jour (par pharmacien)
- Sources d'information sur les produits pharmaceutiques (évaluation de l'utilité)
- Titre de poste (pourcentage de temps consacré aux différentes tâches)
- Nombre de cours de formation continue (FC) accrédités suivis
- Nombre de fois au cours d'une semaine normale que le pharmacien consulte un médecin au sujet des prescriptions
- Pourcentage des consultations d'un médecin qui résulte en un changement de prescription
- Nombre de fois au cours d'un mois normal que le pharmacien consulte différentes sources d'information sur les produits pharmaceutiques
- Nombre de recommandations de produits de prescription que le pharmacien fait par semaine (feuille séparée)
- Nombre de prescriptions que le pharmacien exécute/signe par semaine (feuille séparée)

Pour les détails exacts des points milieux, veuillez consulter le Tableau 10.4 ci-dessous :

**Tableau 10.4 – Calcul des moyennes**

**Temps consacré à la lecture**

Moins de 10 minutes	5,0
10 – 20 minutes	15,0
21 – 30 minutes	25,5
1/2 – 1 heure	45,0
Plus d'une heure	90,0
Pas indiqué	Exclu

**Quatre questions qualitatives**

1	1,0
2	2,0
3	3,0
4	4,0
5	5,0
Pas indiqué	Exclu

**\*Quatre questions qualitatives**

Précieuse source d'information (Compendium uniquement)  
M'aide à me tenir au courant  
Est utile pour obtenir de l'information sur des questions cliniques  
Est utile pour la FC (formation continue)

**N<sup>bre</sup> d'années d'exercice**

Moins de 5	2,5
5-10	7,5
11-20	15,5
21-29	25,0
Plus de 30	33,0
Pas indiqué	Exclu

**N<sup>bre</sup> d'heures de travail à la pharmacie**

Moins de 10	5,0
10-20	15,0
21-30	25,5
31-40	35,5
41-50	45,5
51 ou plus	55,0
Pas indiqué	Exclu

**N<sup>bre</sup> de prescriptions exécutées dans la pharmacie (journée normale)**

Moins de 100	50,0
101-150	125,5
151-200	175,5
201-300	250,5
301-400	350,5
401 et +	450,0
Pas indiqué	Exclu

**N<sup>bre</sup> de prescriptions exécutées par le pharmacien (journée normale)**

Moins de 50	25,0
51-75	63,0
76-100	88,0
101-150	125,5
151-200	175,5
201-300	250,5
301 et +	350,0
Pas indiqué	Exclu

**Tableau 10.4 – Calcul des moyennes (suite)**

**Sources d'information sur les produits pharmaceutiques (évaluation de l'utilité)**

1	1,0
2	2,0
3	3,0
4	4,0
5	5,0
Pas indiqué	Exclu

**Titre de poste (% de temps consacré aux différentes tâches)**

0	0,0
1	0,01
...	
...	
99	0,99
100	1,00
Pas indiqué	0,00

**N<sup>bre</sup> de fois que le pharmacien consulte un médecin au sujet des prescriptions (au cours d'une semaine normale)**

0	0,0
1	1,0
2	2,0
...	
...	
990	990,0
Pas indiqué	Exclu

**% des consultations d'un médecin qui résulte en un changement de prescription**

0	0,0
1	0,01
...	
...	
99	0,99
100	1,00
Pas indiqué	0,00

**Sources d'information sur les produits pharmaceutiques (N<sup>bre</sup> que le pharmacien consulte au cours d'un mois normal)**

0	0,0
1	1,0
2	2,0
...	
...	
990	990,0
Pas indiqué	Exclu

**N<sup>bre</sup> de recommandations de produits de prescription que le pharmacien fait par semaine (feuille jaune)**

Aucune	Exclu
1-5	3,0
6-10	8,0
11-15	13,0
16 ou plus	20,0

**N<sup>bre</sup> de prescriptions que le pharmacien exécute/signe par semaine (feuille jaune)**

Aucune	Exclu
1-19	10,0
20-39	29,5
40-79	59,5
80 et +	100,0

Pas indiqué	Exclu
-------------	-------

Pas indiqué	Exclu
-------------	-------

## 11.0 SIGNIFICATION STATISTIQUE

Les résultats de toute enquête qui repose sur un échantillon de la population sont des estimations dont l'exactitude dépend de la taille de l'échantillon et du taux de réponse (ou, dans le cas de l'Étude PMB auprès des pharmaciens, du niveau de lectorat). Ce qui suit est un tableau indiquant comment le niveau de confiance change selon la taille de l'échantillon et le pourcentage observé (ou les niveaux de lectorat). Les données sont indiquées pour une seule population avec un niveau de confiance de 95 %.

### **INTERVALLE DE CONFIANCE POUR UNE PROPORTION**

*(Niveau de confiance de 95 %)*

Taille de l'échantillon	Importance du pourcentage observé									
	5 % 95 %	10 % 90 %	15 % 85 %	20 % 80 %	25 % 75 %	30 % 70 %	35 % 65 %	40 % 60 %	45 % 55 %	50 % 50 %
50	6,0	8,3	9,9	11,1	12,0	12,7	13,2	13,6	13,8	13,9
75	4,9	6,8	8,1	9,1	9,8	10,4	10,8	11,1	11,3	11,3
100	4,3	5,9	7,0	7,8	8,5	9,0	9,3	9,6	9,8	9,8
125	3,8	5,3	6,3	7,0	7,6	8,0	8,4	8,6	8,7	8,8
150	3,5	4,8	5,7	6,4	6,9	7,3	7,6	7,8	8,0	8,0
175	3,2	4,4	5,3	5,9	6,4	6,8	7,1	7,3	7,4	7,4
200	3,0	4,2	4,9	5,5	6,0	6,4	6,6	6,8	6,9	6,9
225	2,8	3,9	4,7	5,2	5,7	6,0	6,2	6,4	6,5	6,5
250	2,7	3,7	4,4	5,0	5,4	5,7	5,9	6,1	6,2	6,2
275	2,6	3,5	4,2	4,7	5,1	5,4	5,6	5,8	5,9	5,9
300	2,5	3,4	4,0	4,5	4,9	5,2	5,4	5,5	5,6	5,7
325	2,4	3,3	3,9	4,3	4,7	5,0	5,2	5,3	5,4	5,4
350	2,3	3,1	3,7	4,2	4,5	4,8	5,0	5,1	5,2	5,2
375	2,2	3,0	3,6	4,1	4,4	4,6	4,8	5,0	5,0	5,1
400	2,1	2,9	3,5	3,9	4,2	4,5	4,7	4,8	4,9	4,9
425	2,1	2,9	3,4	3,8	4,1	4,4	4,5	4,7	4,7	4,8
450	2,0	2,8	3,3	3,7	4,0	4,2	4,4	4,5	4,6	4,6
475	2,0	2,7	3,2	3,6	3,9	4,1	4,3	4,4	4,5	4,5
500	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,2	4,3	4,4	4,4
525	1,9	2,6	3,1	3,4	3,7	3,9	4,1	4,2	4,3	4,3
550	1,8	2,5	3,0	3,3	3,6	3,8	4,0	4,1	4,2	4,2
575	1,8	2,5	2,9	3,3	3,5	3,7	3,9	4,0	4,1	4,1
600	1,7	2,4	2,9	3,2	3,5	3,7	3,8	3,9	4,0	4,0
650	1,7	2,3	2,7	3,1	3,3	3,5	3,7	3,8	3,8	3,8
700	1,6	2,2	2,6	3,0	3,2	3,4	3,5	3,6	3,7	3,7
750	1,6	2,1	2,6	2,9	3,1	3,3	3,4	3,5	3,6	3,6
800	1,5	2,1	2,5	2,8	3,0	3,2	3,3	3,4	3,4	3,5
850	1,5	2,0	2,4	2,7	2,9	3,1	3,2	3,3	3,3	3,4
900	1,4	2,0	2,3	2,6	2,8	3,0	3,1	3,2	3,3	3,3
950	1,4	1,9	2,3	2,5	2,8	2,9	3,0	3,1	3,2	3,2
1 000	1,4	1,9	2,2	2,5	2,5	2,7	3,0	3,0	3,1	3,1
1 500	1,1	1,5	1,8	2,0	2,2	2,3	2,4	2,5	2,5	2,5
2 000	1,0	1,3	1,6	1,8	1,9	2,0	2,1	2,2	2,2	2,2

D'après ce tableau, si le lectorat est de 45 % pour une publication et si la taille de l'échantillon est de 1 000 personnes, alors le lectorat pourrait s'exprimer comme suit : 45 % ± 3,1 %. L'évaluation du lectorat se situerait entre 41,9 % et 48,1 %.